

# Lãnh đạo - Chuyện Cung đình - 1



«Con lãnh đạo làm lãnh đạo là hồng phúc cho dân tộc»

[Uy tín Nguyễn Phú Trọng đã rớt như thế nào ở Hội nghị trung ương 8?](#)

[Thủ tướng Phạm Minh Chính có thể dính líu trong vụ tham nhũng với bà Nguyễn Thị Thanh Nhàn](#)

[Bộ Chính trị, Ban Bí Thư kỷ luật lãnh đạo Quảng Ninh dính líu AIC và FLC](#)

[Quy hoạch cán bộ chiến lược khóa XIV: 'bỏ cũ soạn lại'!](#)

[Dự âm Hội nghị Trung ương 8 khóa 13](#)

[Hội nghị Trung ương 8 của đảng CSVN và những bất ngờ ...](#)

[Phản biện một số vấn đề của Hội nghị Trung ương 8 ĐCSVN](#)

[Tranh luận về dàn lãnh đạo Việt Nam từ chức và quan hệ Việt - Mỹ - Trung](#)

## [Uy tín Nguyễn Phú Trọng đã rớt như thế nào ở Hội nghị trung ương 8?](#)

Bình luận của Lê Hải Triều

2023.10.16

Capture à partir de :[RFA](#)



Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng phát biểu tại buổi khai mạc Hội nghị Trung ương 8 ở Hà Nội hôm 2/10/2023. Chính Phủ

Uy tín ông Trọng dường như không được cải thiện, mặc dầu ông đã “dũng cảm” vượt cấp nâng quan hệ với Mỹ. Nhưng với tham vọng “thế thiên hành đạo” tại TU8, kế hoạch về nhân sự của TBT có vẻ đã không thành tựu như mong muốn.

---

Bốn Nghị quyết được Hội nghị Ban chấp hành Trung ương (BCHTU) lần thứ 8 vừa thông qua bao gồm: i) Nghị quyết về tiếp tục đổi mới, nâng cao chất lượng chính sách xã hội... ii) Nghị quyết về tiếp tục phát huy truyền thống đại đoàn kết dân tộc, xây dựng đất nước ta ngày càng giàu mạnh.... iii) Nghị quyết về tiếp tục xây dựng và phát huy vai trò đội ngũ trí thức... iiiii) Nghị quyết về Chiến lược bảo vệ Tổ quốc trong tình hình mới (1). Vậy là nội dung quan trọng thứ năm mà TBT Nguyễn Phú Trọng đã đưa vào chương trình hôm khai mạc – đó là quy hoạch Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa 14 – đã không đạt được một Nghị quyết nào (2) . Tại phiên bế mạc, TBT Nguyễn Phú Trọng nêu rõ: “Quy hoạch xong Ban Chấp hành Trung ương (BCHTU) mới làm quy hoạch Bộ Chính trị, Ban Bí thư”. Nhưng đồng thời ông cũng nói: “Lấy quy hoạch BCHTU’ Đảng, Bộ Chính trị, Ban Bí thư và các chức danh lãnh đạo chủ chốt của Đảng và Nhà nước làm cơ sở cho công tác nhân sự BCHTU’ Đảng tại Đại hội lần thứ 14”. Vậy thì khi chốt lại, “con gà hay quả trứng”, cái nào sẽ có trước? (3)

Vấn đề trọng đại nhất qua các kỳ Đại hội ĐCSVN, như các nhà quan sát đã nhiều lần vạch rõ, nó không phải là vấn đề chủ trương đường lối vĩ mô cho giai đoạn trước mắt. Tất cả những chuyện ấy chỉ là vấn đề văn bản, lúc nào cũng có Nghị quyết để thông qua. Ngược lại, vấn đề cơ cấu BCHTU’, Bộ chính trị, Ban bí thư... mới thực sự là những trận đấu ác liệt. Tuy nhiên, bên ngoài người dân không bao giờ được biết tường tận các trận đánh “giáp là cà” ấy. Khác xa thông lệ các Hội nghị trung ương giữa nhiệm kỳ của các đại hội trước, lần này, tuy còn hai năm nữa mới đến những màn đấu quyết định, nhưng những phát súng phản công trực tiếp vào uy tín của TBT đã được vang lên khá dồn dập và chất chúa, ngay trong khóa họp lần này. Các đồng chí trung ủy vừa bước vào thảo luận ngày thứ ba thì trên trang mạng Đài tiếng nói Việt Nam (VOV) xuất hiện một bài viết có nhan đề: *“Lựa chọn cán bộ đủ đức, đủ tài đưa vào Ban Chấp hành Trung ương khóa mới”* (4) Đây là hiện tượng “xưa nay hiếm”, vì bài viết không nói chung chung mà trích dẫn các vị có tên tuổi và chức sắc phê phán gần như trực tiếp nhắm vào TBT Trọng.

Bài viết khai mào bằng một câu chuyện cụ thể: “Gần đây nhất, việc BCHTU cách tất cả các chức vụ trong Đảng đối với ông Lê Đức Thọ (Bí thư Tỉnh uỷ Bến Tre) hay cho thôi giữ chức vụ Ủy viên Trung ương Đảng khóa 13 đối với ông Điều K'ré – Phó Bí thư thường trực Tỉnh uỷ Đắk Nông đã cho thấy quy trình chặt chẽ nhưng vẫn còn lỗ hổng”. Liên đó là “nổ” luôn: *“Ở nhiều nhiệm kỳ vừa qua, nhiều cán bộ không đủ đức, đủ tài vẫn lọt vào Ban Chấp hành Trung ương”*. PGS-TS Lê Minh Thông, Ủy viên Hội đồng Lý luận Trung ương thì cho rằng, quy trình của ông Trọng thực hiện máy móc, và triển khai trong những bối cảnh khác nhau nên cũng không mang lại kết quả mong muốn. Quy trình đúng chỉ phát huy hiệu quả... trong đó không thể thiếu yếu tố rõ ràng, minh bạch của công tác tổ chức cán bộ (5). Rõ ràng, Tổng bí thư là người “đứng mũi chịu sào” nên ông phải là người chịu trách nhiệm. Trước mỗi kỳ Đại hội, TBT Trọng đã từng nhấn mạnh quyết tâm “xây dựng đội ngũ cán bộ chủ chốt các cấp, nhất là cấp chiến lược... hoàn thiện thể chế, chính sách, luật pháp để không còn những "khoảng trống," "kẽ hở," để không thể tham nhũng, không dám tham nhũng và không còn muốn tham nhũng” (6).

Tuyên bố vậy song kết quả thực tế cho thấy, trong nhiệm kỳ 2021 – 2026, tính đến nay đã có 113 cán bộ cấp cao thuộc diện Trung ương quản lý bị xử lý kỷ luật chỉ trong năm năm nhiệm kỳ đại hội 12. Trong đó có bốn ủy viên, nguyên ủy viên Bộ chính trị; 27 ủy viên, nguyên ủy viên trung ương đảng; 30 sĩ quan cấp tướng... *Ấy vậy mà chỉ trong có năm rưỡi tính từ đầu nhiệm kỳ đại hội 13, đã có 2 ủy viên BCT phải về vườn, gần 50 cán bộ cấp cao thuộc diện Trung ương “chăm sóc” bị “trảm” công khai. Trong đó, hơn 10 cán bộ bị khởi tố, hai ủy viên trung ương đảng đương nhiệm bị khai trừ đảng, và bắt tạm giam... Đơn cử như nguyên Bộ trưởng Y tế Nguyễn Thanh Long, nguyên chủ tịch Hà Nội Chu Ngọc Anh...* (7) TBT vẫn hô hào, chống tham nhũng phải gắn chặt với sắp xếp tổ chức bộ máy tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả... xây dựng đội ngũ cán bộ chủ chốt các cấp, nhất là cấp chiến lược... hoàn thiện thể chế, chính sách, luật pháp để không còn những "khoảng trống," "kẽ hở," để không thể tham nhũng, không dám tham nhũng và không còn muốn tham nhũng (8). Tuy nhiên, kết quả trên thực tế đã đã bác bỏ tính hiệu quả trong các chủ trương này của TBT.

Phải chăng vì các kết quả “khiêm tốn” nói trên nên mà mọi “thiết kế ban đầu” về nhân sự của TBT hầu hết đều bị tập thể Trung ương “phủ quyết”. Tại hôm khai mạc ngày 2/10, TBT tuyên bố thể này: *“Hội nghị*

*lần này xem xét, quyết định nhiều vấn đề trọng đại, phức tạp, nhạy cảm, có ý nghĩa rất quan trọng đối với việc hoàn thành nhiệm vụ chính trị của Ban Chấp hành Trung ương khóa 13 từ nay đến hết nhiệm kỳ”.* “Nhiều vấn đề trọng đại, phức tạp, nhạy cảm...”, nhưng kết quả cuối cùng chỉ thấy Hội nghị bổ sung được duy nhất mỗi ông Trưởng ban Đối ngoại Lê Hoài Trung vào Ban bí thư. Chuyện này là lẽ đương nhiên, vì Lê Hoài Trung đã thành công “ngoài mong đợi” trong chuyên ngoại giao con thoi. Thuyết phục được phía Mỹ không đòi TBT Trọng phải sang Mỹ ký CSP, mà ngược lại, Tổng thống Biden phải đảo lộn lịch trình, bỏ Hội nghị EAS, rút ngắn thời gian ở Ấn Độ, sang Việt Nam ngay chiều 10/9. Cú đột phá vượt cấp quan hệ Việt – Mỹ lên CSP không chỉ mở đường cho nhà ngoại giao chuyên nghiệp này vào Ban bí thư, mà có thể cái ghế Bộ Chính trị cũng đang chờ ông.

Tuy nhiên, TBT đã không đột phá được các vấn đề “phức tạp, nhạy cảm” khác tại khóa họp. Ghế của Thủ tướng Phạm Minh Chính vẫn vững vàng, tuy người tiếp quản vị trí của ông Chính thời Quảng Ninh là [Nguyễn Văn Đoc](#) vừa bị đánh tơi tả. Đánh Nguyễn Văn Đoc là đấng thẳng vào chân ghế của Thủ tướng, nhất là trong bối cảnh “cánh chim tự do” [Nguyễn Thị Thanh Nhàn](#) (Chủ tịch Công ty AIC) vẫn lượn ở trời Âu hay đâu đó bên ngoài Việt Nam. Kế hoạch “trám” hai ghế trống do Nguyễn Xuân Phúc và Phạm Bình Minh để lại cũng bất thành. Việc bỏ phiếu đối với tân Phó Thủ tướng Trần Lưu Quang vào Bộ Chính trị cũng thất bại! Điều này cho thấy, tuy “credit” của TBT Nguyễn Phú Trọng ở kỳ họp này có thể cao hơn các kỳ trước, do các đột phá về ngoại giao, nhưng riêng trong vấn đề nhân sự, các phe cánh trong Trung ương vẫn ở thế “cài răng lược”, không phải TBT muốn mà được. Trên đà ấy, những đồn đoán về việc thay Bộ trưởng Công an Tô Lâm bằng Phan Đình Trạc, theo dự kiến của TBT, dường như chưa có kết quả gì. Trong khi đó, 39/63 Giám đốc Công an trong cả nước đều là “đồng hương” của Tô Lâm. Tô Lâm lại vừa “bọc lót” thêm được chú em vợ Vũ Hồng Văn, Cục trưởng Cục bảo vệ Chính Trị Nội vào Ủy Ban Kiểm tra Trung ương. Tuy nhiên, ghế Tổng bí thư mà Tô Lâm nhắm tới vẫn xa vời, vì con đường tiến thân của “đồng chí Beria” Việt Nam này còn bị nhiều lực cản (9).

**[Thủ tướng Phạm Minh Chính có thể dính líu trong vụ tham nhũng với bà Nguyễn Thị Thanh Nhàn](#)**

2022.08.30



Bà Nguyễn Thị Thanh Nhân nguyên Chủ tịch Hội đồng Quản trị kiêm Tổng Giám đốc Công ty AIC (trái) và đương kim Thủ tướng Phạm Minh Chính. Reuters/AIC/RFA edit

Thủ tướng Việt Nam Phạm Minh Chính có thể dính líu trong vụ tham nhũng của Công ty Cổ phần Tiến bộ Quốc tế AIC mà Chủ tịch là bà Nguyễn Thị Thanh Nhân đang trốn truy nã. Vụ này bị Tổng bí thư Đảng Cộng sản Nguyễn Phú Trọng đưa vào tầm ngắm đặc biệt. Mạng báo [IntelligenceOnline](#) loan tin vừa nêu vào ngày 30/8.

Tin nhắc lại, vào ngày 18/8, Cơ quan Điều tra thuộc Bộ Công an Việt Nam thông báo diễn tiến mới của vụ việc đó là ra quyết định khởi tố vụ án 'vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng' xảy ra tại Công ty Cổ phần Tiến bộ Quốc tế AIC và Bệnh viện Sản Nhi Quảng Ninh hồi năm 2012. Lúc đó ông Phạm Minh Chính là Bí thư tỉnh ủy Quảng Ninh.

Chủ tịch AIC, bà Nguyễn Thị Thanh Nhân từng bị khởi tố trong một vụ án khác hồi tháng tư. Bà này trốn truy nã và bị phát hiện đang ẩn mình ở Châu Âu. Bản thân bà Nhân từng là trung gian cho các thương vụ mua bán vũ khí giữa Việt Nam và những nhóm quốc phòng Phương Tây. Trong đó có thương vụ mua bán một vệ tinh quân sự cho Tập đoàn Công nghiệp Hàng không Vũ trụ Israel (IAI) hồi năm 2018. Và

trong những ngày sắp đến, một quan chức cấp cao Việt Nam dự kiến sẽ đến Tel Aviv để thương thảo những hợp đồng quân sự mới giữa Hà Nội và IAI.

Trong vụ án mới bị khởi tố hồi 18/8, điều tra ban đầu cho thấy UBND tỉnh Quảng Ninh phê duyệt dự án đầu tư mua sắm trang thiết bị cho Bệnh viện Sản Nhi Quảng Ninh, tổng mức kinh phí hơn 238 tỷ đồng. Dự án do Sở Y tế Tỉnh Quảng Ninh làm chủ đầu tư. Viên chức Sở Y tế được giao nhiệm vụ trong dự án này thông đồng với đơn vị tư vấn thẩm định giá đưa ra chứng thư thẩm định với giá cao hơn giá thị trường và móc ngoặc với nhà thầu và AIC cũng như các công ty có quan hệ với AIC. Mục đích để AIC và Công ty Mopha trúng toàn bộ các gói thầu trị giá 232 tỷ đồng, gây thiệt hại cho Nhà nước là 73 tỷ đồng.

Đương kim thủ tướng Việt Nam Phạm Minh Chính là Bí thư tỉnh ủy Quảng Ninh từ năm 2011 đến năm 2015. Nguồn tin của IntelligenceOnline cho biết mối quan hệ thân thiết giữa ông Bí thư tỉnh ủy Quảng Ninh lúc bấy giờ và bà Nguyễn Thị Thanh Nhàn dẫn đến việc nhiều hợp đồng cho AIC được ký kết với tỉnh Quảng Ninh.

Cuộc điều tra đang được thực hiện có thể làm hé lộ những sai phạm qua mối quan hệ này.

## **Bộ Chính trị, Ban Bí Thư kỷ luật lãnh đạo Quảng Ninh dính líu AIC và FLC**

2023.10.05

Capture à partir de : [RFA](#)



Hội nghị trung ương 8 Đảng Cộng sản VN ở Hà Nội hôm 2/10/2023 (minh hoạ). TTXVN

Ban Bí Thư Đảng Cộng sản Việt Nam vào ngày 5/10 quyết định thi hành kỷ luật cách hết các chức vụ đảng đối với một loạt các lãnh đạo cao cấp tỉnh Quảng Ninh do những sai phạm dính líu đến Công ty Cổ phần Tiến bộ Quốc tế (AIC) và Tập đoàn FLC.

Quyết định được đưa ra tại cuộc họp của Bộ Chính trị, Ban Bí thư đảng cộng sản Việt Nam dưới sự chủ trì của ông Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng tại Hà Nội.

Những người bị kỷ luật gồm các ông bà: Nguyễn Văn Đốc, Nguyễn Đức Long, Đặng Huy Hậu, Vũ Xuân Diện, Vũ Thị Thu Thủy, Nguyễn Ngọc Thu, Trần Văn Hùng.

Ông Nguyễn Văn Đốc, nguyên Bí thư, nguyên Chủ tịch Ủy ban Nhân dân tỉnh Quảng Ninh, bị cho đã ký và đề cập dưới ký một số văn bản có nội dung vi phạm quy định của Đảng và pháp luật Nhà nước; thiếu trách nhiệm, buông lỏng lãnh đạo để xảy ra nhiều vi phạm tại các dự án, gói thầu do AIC và FLC thực hiện làm thiệt hại lớn ngân sách Nhà nước.

Ông Nguyễn Đức Long- nguyên Phó bí thư, nguyên Chủ tịch Hội đồng Nhân dân, nguyên Chủ tịch Ủy ban Nhân dân tỉnh Quảng Ninh; ông Đặng Duy Hậu-nguyên Phó chủ tịch thường trực UBND tỉnh Quảng Ninh, nguyên Phó bí thư Ban cán sự đảng; bà Vũ thị Thu Thủy-nguyên Phó Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Ninh thiếu trách nhiệm buông lỏng

lãnh đạo, chỉ đạo để xảy ra nhiều vi phạm tại các dự án, gói thầu do AIC và FLC thực hiện làm thiệt hại lớn ngân sách Nhà nước.

Ông Vũ Xuân Diện, đảng viên nguyên Giám đốc Sở Y tế tỉnh Quảng Ninh, đã ký một số văn bản vi phạm quy định pháp luật, để xảy ra vụ án tham nhũng nghiêm trọng tại Dự án Bệnh viện Sản nhi.

Các ông Nguyễn Ngọc Thu, nguyên Giám đốc Sở Tài nguyên- Môi trường tỉnh Quảng Ninh; và ông Trần Văn Hùng, nguyên Giám đốc Sở Kế hoạch- Đầu tư tỉnh Quảng Ninh, nguyên Chủ tịch UBND Thành phố Cẩm Phả, ký một số văn bản vi phạm pháp luật; thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng, làm thiệt hại lớn ngân sách Nhà nước.

Tại cuộc họp, Bộ Chính trị Đảng Cộng sản Việt Nam cũng cảnh cáo Ban Thường vụ Tỉnh ủy Quảng Ninh nhiệm kỳ 2015-2020.

Mạng báo IntelligenceOnline vào ngày 30/8/2022 loan tin nhắc lại quyết định khởi tố vụ án “vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng” xảy ra tại AIC và Bệnh viện Sản nhi Quảng Ninh hồi năm 2012. Lúc đó đương kim Thủ tướng Phạm Minh Chính đang là Bí thư tỉnh ủy Quảng Ninh. Ông Chính đảm nhận chức vụ này từ năm 2011 đến 2015.

## [Quy hoạch cán bộ chiến lược khóa XIV: ‘bỏ cũ soạn lại’!](#)

RFA

2023.10.09

Capture à partir de :[RFA](#)





Ông Nguyễn Phú Trọng – Tổng Bí thư Đảng Cộng sản Việt Nam, khi phát biểu bế mạc Hội nghị lần thứ 8 Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XIII cho biết “Quy hoạch cán bộ chiến lược khóa XIV sẽ làm từng bước, từng việc, chắc chắn, chặt chẽ...”

Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng còn nhấn mạnh, Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XIV với bài học kinh nghiệm có được từ các nhiệm kỳ trước, đặc biệt là nhiệm kỳ khóa XIII... quy hoạch Ban Chấp hành Trung ương Đảng nhiệm kỳ 2026 - 2031, sẽ thường xuyên theo dõi, kiểm tra, giám sát đối với những cán bộ đã được đưa vào quy hoạch. Nếu phát hiện có sai phạm, không đủ tiêu chuẩn phải kịp thời đưa ra khỏi quy hoạch...

Quy hoạch cán bộ cấp chiến lược cũng đã tiến hành trong nhiệm kỳ vừa rồi, nhưng có sơ suất trong quá trình lựa, cử, bầu bán cho nên sau đó có một số Ủy viên Trung ương bị kỷ luật.

-Ông Lê Văn Công

Ông Lê Văn Công, nguyên Phó Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Thanh Hóa, vào tối ngày 9 tháng 10 năm 2023 nhận định với RFA:

*“Quy hoạch cán bộ cấp chiến lược cũng đã tiến hành trong nhiệm kỳ vừa rồi, nhưng có sơ suất trong quá trình lựa, cử, bầu bán cho nên sau đó có một số Ủy viên Trung ương bị kỷ luật. Vấn đề này khiến dư luận đặt câu hỏi vì sao quy trình tiến hành chặt chẽ, nhưng lại để lọt lưới nhiều người không đủ tiêu chuẩn, rồi sau Đại hội bị vướng vòng lao lý, bị kỷ luật. Kỳ này Ban chấp hành Trung ương vừa họp cũng rút ra được những bài học kinh nghiệm, chắc chắn sắp tới sẽ có các quy định, các bước tiến hành chặt chẽ hơn và nó sẽ ngăn cản được những trường hợp lọt lưới vào Ban chấp hành Trung ương khóa mới.”*

Ông Lê Văn Công cho biết, ông tin rằng nhiệm kỳ vừa rồi đã trải qua thực tiễn và rút được những bài học kinh nghiệm cho khoa tới. Ông nói tiếp:

*“Kỳ này Ban chấp hành Trung ương sẽ có những cách làm mới, nhất là vấn đề thẩm tra tư cách của các ứng cử viên. Ngoài ra sẽ mở rộng lấy ý kiến đến các đảng viên và đến nhân dân để đóng góp xây dựng quy hoạch chặt chẽ và chuẩn xác hơn.”*



Ảnh minh họa chụp tại Hà Nội trước đây. AFP PHOTO.

Vào ngày 4/11/2018, Tổng Bí thư, Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng khi chủ trì buổi họp công bố quyết định về việc thành lập Ban chỉ đạo xây dựng quy hoạch cán bộ cấp chiến lược nhiệm kỳ 2021-2026... cũng đã khẳng định: “Dứt khoát không đưa vào quy hoạch những người có biểu hiện suy thoái, biến chất, rơi vào ‘tự diễn biến’, ‘tự chuyển hóa’; nhất là những người cơ hội chính trị, như con lươn, con chạch, luồn lách rất khéo... nên phải thận trọng. Do đó, quá trình quy hoạch phải làm chủ động và phải thường xuyên theo dõi, giám sát liên tục, khi phát hiện cán bộ có vấn đề là đưa ra khỏi quy hoạch ngay...”

Tuy nhiên trong nhiệm kỳ 2021-2026, đã có 113 cán bộ cấp cao thuộc diện trung ương quản lý bị xử lý kỷ luật chỉ trong năm năm nhiệm kỳ đại hội 12. Trong đó có bốn ủy viên, nguyên ủy viên Bộ chính trị; 27 ủy viên, nguyên ủy viên trung ương đảng; 30 sĩ quan cấp tướng...

Ngoài ra, chỉ trong một năm rưỡi tính từ đầu nhiệm kỳ đại hội 13, đã có gần 50 cán bộ cấp cao thuộc diện trung ương quản lý bị xử lý kỷ luật. Trong đó, hơn 10 cán bộ bị khởi tố; hai ủy viên trung ương đảng đương nhiệm bị khai trừ đảng, bị khởi tố, bắt tạm giam... Đơn cử như nguyên Bộ trưởng Y tế Nguyễn Thanh Long, nguyên chủ tịch Hà Nội Chu Ngọc Anh...

Chỉ là dân chủ giả hiệu thôi, bởi mọi người chỉ được bầu trong danh sách chọn sẵn.

-Giáo sư Nguyễn Đình Công

Giáo sư Nguyễn Đình Cống, nguyên Trưởng khoa Xây dựng, Đại học Xây dựng Hà Nội, một đảng viên đã từ bỏ đảng khi trả lời RFA liên vấn đề này cho rằng:

*“Người ta nói thế thôi chứ thực chất là chọn người cùng phe cánh với họ, cùng chạy chọt với họ. Nói cho hay thì ai chả nói được. Họ nói là phải làm cho liêm khiết, cho tử tế, cho đúng đắn, phải chọn cho được người có tài có đức. Họ tạo ra ra vậy để chạy chức chạy quyền. Bây giờ ông nào muốn vào trung ương, thì phải đến gặp mấy người trong ban. Hiện nay ra đại hội thì đại biểu không được giới thiệu người mà chỉ được bầu trong danh sách do cấp ủy cũ chuẩn bị. Cấp ủy cũ thì dựa vào danh sách của mấy ông trong Ban chỉ đạo quy hoạch cán bộ cấp chiến lược. Các ông này lựa chọn thay cho đại hội.”*

Theo Giáo sư Nguyễn Đình Cống, các lãnh đạo nói ‘phải loại bỏ ra khỏi danh sách những người biểu hiện suy thoái’, thực ra là loại bỏ những người không ăn cánh với họ. Mà muốn loại thì theo ông Cống rất dễ, chỉ cần sơ hở một câu nói nào đó thôi là họ loại. Ông Cống cho rằng, thực chất họ loại vì không ăn cánh, không phải trong phe nhóm. Giáo sư Nguyễn Đình Cống nói tiếp:

*“Chỉ là dân chủ giả hiệu thôi, bởi mọi người chỉ được bầu trong danh sách chọn sẵn. Cách làm như thế này là hạn chế những người có uy tín, có năng lực, có tài năng nhưng không cùng phe cùng nhóm. Không chấp nhận ứng cử của những người mà họ cảm thấy họ đủ trình độ và năng lực. Nếu muốn được nằm trong danh sách bầu thì phải vào cho được cái quy hoạch của người ta. Cách làm như thế này là một dạng độc tài độc đoán chứ chẳng dân chủ gì hết.”*

Cũng trong nhiệm kỳ Đại hội 13, một loạt các nhân sự cấp cao của Đảng Cộng sản cũng thay đổi do nguyên nhân chết hoặc bị kỷ luật, điển hình là trường hợp Chủ tịch nước Nguyễn Xuân Phúc và hai Phó thủ tướng Phạm Bình Minh và Vũ Đức Đam phải xin từ chức vì những sai phạm liên quan đến các vụ án tham nhũng lớn trong Đảng Cộng sản.

Nhà báo Võ Văn Tào khi trao đổi với RFA về Quy hoạch cán bộ cấp chiến lược, cho biết ý kiến:

*“Tôi không hy vọng gì những quy hoạch nguồn cán bộ của Đảng Cộng sản Việt Nam ở mọi cấp độ; ví dụ cán bộ cấp cơ sở, cấp huyện, cấp tỉnh rồi đến cấp trung ương. Tôi nghĩ rằng, nói xin lỗi hầu hết là bất tài,*

*vô dụng mà chỉ giỏi lấy lòng chạy vạy, mua chức, luồn lót để theo phe đang mạnh ở Đảng bộ hoặc địa phương hay ngành nào đó... Những người đứng đầu mà thế lực người ta đang mạnh thì người nào được lòng người mạnh nhất đó sẽ được đưa vào cơ cấu.”*

Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng cũng từng nói, cán bộ tốt hay xấu thì cứ hỏi dân là biết hết. Nhưng trong thực tế, biết bao trường hợp người dân quay phim, chụp ảnh những hành xử sai trái của các công chức rồi đưa lên mạng xã hội thì lại bị quy chụp vào nhiều tội danh khác nhau.

## **Dự âm Hội nghị Trung ương 8 khóa 13**

Capture à partir de : [baotienngdan](http://baotienngdan)

**Mai Hoa Kiểm**

14-10-2023

Hội nghị Trung ương 8 khóa 13 của đảng cộng sản Việt Nam đã bế mạc sau một tuần vòng vo, tranh cãi mà không đưa ra được giải pháp căn cơ nào cho hàng loạt vấn đề nan giải, như cải cách tiền lương, y tế, giáo dục và phục hồi kinh tế. Những tờ trình của Bộ Chính trị đưa ra Trung ương bỏ phiếu chỉ quanh quẩn việc phán quyết kỷ luật, bố trí nhân sự điền vào chỗ trống và quy hoạch cho được “mâm bát” của đại hội 14 vào tháng 1-2026.

Trước đó, tại Hội nghị Trung ương 7, tức Hội nghị “giữa nhiệm kỳ” vào tháng 5-2023, các phe nhóm trong đảng đã “kèn cựa” nhau chuyện thảo luận và bỏ phiếu tín nhiệm đối với các Ủy viên Bộ Chính trị, Ban Bí thư khóa 13. Một danh sách kết quả tín nhiệm “hư hư, thực thực”, được tung ra, như muốn dằn mặt hai Ủy viên Bộ Chính trị còn đủ tuổi tái cử là Trần Tuấn Anh và Đinh Tiến Dũng.

Tổng phiếu: 185	TN cao	Ti lệ	TN	Ti lệ	TN thấp	Ti lệ	Ghi chú
Nguyễn Phú Trọng	178	96.22%	6	3.24%	1	0.54%	
Võ Văn Thương	174	94.05%	10	5.41%	1	0.54%	
Phạm Minh Chính	172	92.97%	12	6.49%	1	0.54%	
Vương Đình Huệ	172	92.97%	12	6.49%	1	0.54%	
Trương Thị Mai	177	95.68%	6	3.24%	2	1.08%	
Trần Cẩm Tú	165	89.19%	17	9.19%	3	1.62%	
Phan Đình Trạc	165	89.19%	19	10.27%	1	0.54%	
Trần Tuấn Anh	92	49.73%	69	37.30%	24	12.97%	
Trần Thanh Mẫn	150	81.08%	35	18.92%	0	0.00%	
Tô Lâm	150	81.08%	30	16.22%	4	2.16%	184
Phan Văn Giang	176	95.14%	9	4.86%	0	0.00%	
Lương Cường	158	85.41%	27	14.59%	0	0.00%	
Nguyễn Hòa Bình	154	83.24%	29	15.68%	2	1.08%	
Nguyễn Xuân Thắng	155	83.78%	26	14.05%	4	2.16%	
Đinh Tiến Dũng	116	62.70%	57	30.81%	12	6.49%	
Nguyễn Văn Nén	143	78.14%	37	20.22%	3	1.64%	183
Nguyễn Trọng Nghĩa	149	80.54%	33	17.84%	0	0.00%	182
Bùi Thị Minh Hoài	142	76.76%	37	20.00%	5	2.70%	184
Đỗ Văn Chiến	148	80.00%	34	18.38%	3	1.62%	
Lê Minh Khải	137	74.05%	41	22.16%	7	3.78%	
Lê Minh Hưng	142	76.76%	40	21.62%	3	1.62%	

Kết quả “đề dọa” Trần Tuấn Anh và Đinh Tiến Dũng. Nguồn: CTV Tiếng Dân

Hội nghị lần này, ngay trong phần biểu quyết kỷ luật Ủy viên Trung ương đương nhiệm và đã nghỉ hưu, cũng nhiều ý kiến bất đồng. Việc tranh cãi, dẫn đến không khai trừ được Trịnh Văn Chiến, cựu bí thư Thanh Hoá ra khỏi đảng, cũng thể hiện sự không thống nhất trong nội bộ cấp cao.

Cách tất cả các chức vụ trong đảng, nhưng vẫn để Lê Đức Thọ, bí thư Bến Tre “hạ cánh an toàn”, ôm theo hơn 4000 tỷ, xem ra việc “kê khai tài sản” trong đảng chỉ là trò chơi tìm ô chữ của học sinh cấp một. Đảng đã lúng túng, bất lực trong thu hồi tài sản có nguồn gốc tham nhũng. Quốc hội nhiều lần bàn việc “có nên tịch thu, ra tòa hay thu thuế đối với tài sản bất minh” nhưng “bó tay”, đi vào ngõ cụt, huề cả làng. Đảng của ông Trọng sợ “đánh chuột vỡ bình” khi xử lý tài sản kê khai không trung thực, hoặc có kê khai nhưng không giải trình nguồn gốc.

Những ông bà sở hữu ngàn tỷ không kém Lê Đức Thọ, từng lãnh đạo chủ chốt ngân hàng, đang hiện diện trong Trung ương khoá 13, như Bí thư Trung ương, Chánh Văn phòng Trung ương đảng Lê Minh Hưng, Thống đốc NHNN Nguyễn Thị Hồng, bộ trưởng Bộ Giao thông – Vận

tải Nguyễn Văn Thắng, Bí thư Hưng Yên ông Nguyễn Hữu Nghĩa – người từng bị VKS Tối cao triệu tập liên quan một vụ án và Bí thư Hậu Giang, ông Nghiêm Xuân Thành, vẫn rung đùi, vì chẳng ai làm được gì họ.





Ảnh từ trên xuống: Những ông bà “trùm” ngàn tỷ, Lê Minh Hưng, Nguyễn Thị Hồng, Nguyễn Văn Thắng, Nguyễn Hữu Nghĩa và Nghiêm Xuân Thành

Đối với ông Điều K’ré, Phó bí thư Thường trực tỉnh Đắk Nông, Ủy viên dự khuyết khoá 10,11 và Ủy viên Trung ương khoá 12,13, nhận kỷ luật “cảnh cáo” rồi thôi chức Ủy viên Trung ương, là cách đảng “giơ cao đánh khẽ”.

Điều K’ré nổi tiếng ăn chơi trác táng, được mệnh danh là “vua M’Nông” tiền nhiều như “lá rừng”. Điều K’ré’ cặp bồ, lập “phòng nhì” và có con với nhiều người đẹp cả Kinh lẫn Thượng. Mặc dù hầu hết đảng viên chỉ biết Điều K’ré vi phạm “đạo đức và lối sống” qua kết luận ốm ờ của Ủy ban Kiểm tra, nhưng dân tình nắm rõ, đại quan này là một kẻ tham nhũng, hư đốn và cực kỳ suy đồi.

Về Nguyễn Văn Đốc, cựu Bí thư Quảng Ninh, dù chưa từng là Ủy viên Trung ương, nhưng ông Đốc vẫn bị Ban Bí thư đem ra “xẻ thịt” trong

những ngày nhóm họp Hội nghị Trung ương 8, là vấn đề khó hiểu. Ông Đốc là cánh tay đắc lực của Phạm Minh Chính hồi còn ở Quảng Ninh. Đốc cũng kế nhiệm, tiếp quản chức bí thư Quảng Ninh khi ông Chính về Trung ương, làm cấp phó cho Tô Huy Rứa.

Nguyễn Văn Đốc liên quan các dự án, gói thầu do Công ty cổ phần Tiên bộ Quốc tế (AIC) và Công ty cổ phần Tập đoàn FLC thực hiện, gây thiệt hại hàng trăm tỷ ngân sách. Đuổi Nguyễn Văn Đốc ra khỏi đảng, đồng nghĩa với việc có thể tiến hành các bước tố tụng hình sự với ông này. Cùng với cả “bộ sậu” Quảng Ninh nhiệm kỳ 2015-2020 và 2016-2021 bị kỷ luật đảng, phe nhóm tấn công đang siết chặt vòng vây và đích ngắm là muốn thủ tướng Phạm Minh Chính rời chính trường.

Phần lớn thời gian Hội nghị Trung ương 8 dành để mở xẻ quy hoạch nhân sự khoá 14. Nhiều ý kiến cho rằng, còn quá sớm để bàn về “chỗ ngồi”. Tuy nhiên, nhìn cách đảng vội vã thành lập 5 tiểu ban phục vụ đại hội 14, xem ra cuộc tranh giành quyền lực đã bắt đầu gay gắt. Năm tiểu ban gồm: Tiểu ban Văn kiện; Tiểu ban Kinh tế – Xã hội; Tiểu ban Nhân sự; Tiểu ban Điều lệ Đảng; và Tiểu ban Tổ chức phục vụ Đại hội. Trong đó, Tiểu ban văn kiện và Tiểu ban Điều lệ Đảng do ông Nguyễn Phú Trọng cầm đầu.

Tờ trình “Quy hoạch nhân sự khóa 14” của Bộ Chính trị vấp phải phản ứng của một số Ủy viên Trung ương, khi người của họ bị soi mói, đe dọa đưa ra khỏi quy hoạch. Câu trả lời không cần thiết phải bầu bổ sung Ủy viên Trung ương, Ủy viên Bộ Chính trị vào lúc này của ông Nguyễn Phú Trọng, đã không thoả mãn được hội nghị. Các Ủy viên Trung ương thừa biết, ông Trọng muốn “giữ nguyên hiện trạng”, không muốn bị phân tán quyền lực.

Việc bổ sung suất duy nhất vào Ban Bí thư, dành cho Lê Hoài Trung, sinh năm 1961, Trưởng Ban đối ngoại Trung ương, mở đường cho ông Trung vào Bộ Chính trị khoá 14. Nếu không có cơ hội này, Trung sẽ chấm dứt sự nghiệp chính trị vào năm 2026 vì hết tuổi tái cử. Trung là đồ đệ của Nguyễn Phú Trọng, bị phe nhóm của Phạm Bình Minh loại ra khỏi cuộc đua vào ghế bộ trưởng Bộ Ngoại giao khoá 13. Nay gió đổi chiều, Lê Hoài Trung sẽ đi tiếp, còn Bùi Thanh Sơn, sinh năm 1962, đương kim bộ trưởng Bộ Ngoại giao, sẽ “về vườn” vào năm 2026.



Không có đề xuất nào dành cho Trần Lưu Quang trong lúc này. Ông Quang chỉ hy vọng có thể kiếm được một “vé” vào Bộ Chính trị khóa tới, để quay trở lại thành Hồ thay vị trí Nguyễn Văn Nên sau đại hội 14.

Như vậy, sớm nhận diện được các nhân vật đủ tuổi tái cử, với xác suất cao sẽ có mặt trong Bộ Chính trị khóa 14 gồm:

1. Võ Văn Thưởng, sinh năm 1971, quê Vĩnh Long, Chủ tịch nước
2. Trần Cẩm Tú, sinh năm 1961, quê Hà Tĩnh, Chủ nhiệm Ủy ban Kiểm tra Trung ương
3. Trần Thanh Mẫn, sinh năm 1962, quê Hậu Giang, Phó Chủ tịch Thường trực Quốc hội
4. Trần Tuấn Anh, sinh năm 1964, quê Quảng Ngãi, Trưởng Ban kinh tế Trung ương
5. Đinh Tiến Dũng, sinh năm 1961, quê Ninh Bình, Bí thư thành ủy Hà Nội
6. Lê Minh Hưng, sinh năm 1970, quê Hà Tĩnh, Chánh văn phòng Trung ương Đảng
7. Nguyễn Trọng Nghĩa, sinh năm 1962, quê Tiền Giang, Trưởng ban Tuyên giáo Trung ương
8. Đỗ Văn Chiến, sinh năm 1962, quê Tuyên Quang, Chủ tịch Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam
9. Bùi Thị Minh Hoài, sinh năm 1965, Trưởng ban Dân vận Trung ương
10. Lê Minh Khái, sinh năm 1964, quê Bạc Liêu, Phó Thủ tướng Chính phủ
11. Lê Hoài Trung, sinh năm 1961, quê Thừa Thiên – Huế, Trưởng Ban đối ngoại Trung ương.



Ảnh: “Tam mã” tranh ghế Tổng bí thư đang theo sát Nguyễn Phú Trọng. Nguồn: QHVN

Theo một số nguồn tin mà chúng tôi có được, tại Hội nghị Trung ương 8, Nguyễn Phú Trọng cho rằng, ông ta “không tham vọng quyền lực” và nói rõ sẽ rút lui. Cuộc đua vào ghế Tổng bí thư đảng cộng sản Việt Nam vào năm 2026 chỉ gói gọn trong “cỗ xe tam mã”: Phạm Minh Chính, Vương Đình Huệ và Võ Văn Thưởng.

Chính trường Việt Nam luôn gay cấn, đầy kịch tính và bất ngờ. Tuy vậy, đại đa số dân chúng vẫn thờ ơ với thời cuộc. Đơn giản, họ nghĩ ai lên, ai xuống, cũng chỉ là vở diễn quen thuộc của đảng. Vật giá leo thang, cơm áo gạo tiền đang đè nặng lên vai người lao động. Trong khi đó, đảng cứ hội hè cả tuần, cả tháng, ra rả nghị quyết, chỉ thị, quy định, thông báo xa rời thực tế, nghe như đâu ở thiên đường mù mịt.

## [Hội nghị Trung ương 8 của đảng CSVN và những bất ngờ](#)

...

Capture à partir de : [baotienngdan](https://baotienngdan.com)

**Nông Văn Tiềm**

29-9-2023

Lãnh đạo Đảng Cộng sản Việt Nam đang triệu tập Hội nghị Trung ương 8 khóa 13, sẽ khai mạc vào ngày 2-10-2023 và bế mạc ngày 8-10-2023 tại Hà Nội. Tin nội bộ cho hay, thời gian hội nghị kéo dài bảy ngày, đồng nghĩa với việc có quá nhiều vấn đề nan giải cần giải quyết trong nội bộ đảng.

Đến nay, BCH Trung ương khoá 13 đã đi được gần nửa đoạn đường. Từ **180 Ủy viên chính thức**, hiện chỉ còn 167 ủy viên. Đã có 13 ủy viên “gãy gánh” nửa đường, trong số đó có 2 Ủy viên Bộ Chính trị, gồm:

– **Hai Ủy viên Trung ương qua đời**, đó là:

+ Nguyễn Văn Hùng, cựu bí thư tỉnh uỷ Kon Tum, Phó chủ nhiệm Ủy ban Kiểm tra Trung ương, nghi án nhảy lầu tự vẫn ngay tại trụ sở Ủy ban Kiểm tra Trung ương;

+ Lê Văn Thành, cựu bí thư Thành uỷ Hải Phòng, Phó Thủ tướng Chính phủ, với nghi án bị đầu độc bằng chất phóng xạ.

– **Bốn Ủy viên Trung ương bị xử lý hình sự:**

+ Trần Văn Nam, bí thư Tỉnh uỷ Bình Dương;

+ Phạm Xuân Thăng, bí thư Tỉnh uỷ Hải Dương

+ Chu Ngọc Anh, cựu Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ, Chủ tịch UBND TP Hà Nội;

+ Nguyễn Thanh Long, Bộ trưởng Bộ Y tế.

– **Bảy Ủy viên Trung ương (trong đó có hai Ủy viên Bộ Chính trị) bị truất phế:**

+ Nguyễn Xuân Phúc, Ủy viên Bộ Chính trị, Chủ tịch nước;

+ Phạm Bình Minh, Ủy viên Bộ Chính trị, Phó Thủ tướng Chính phủ;

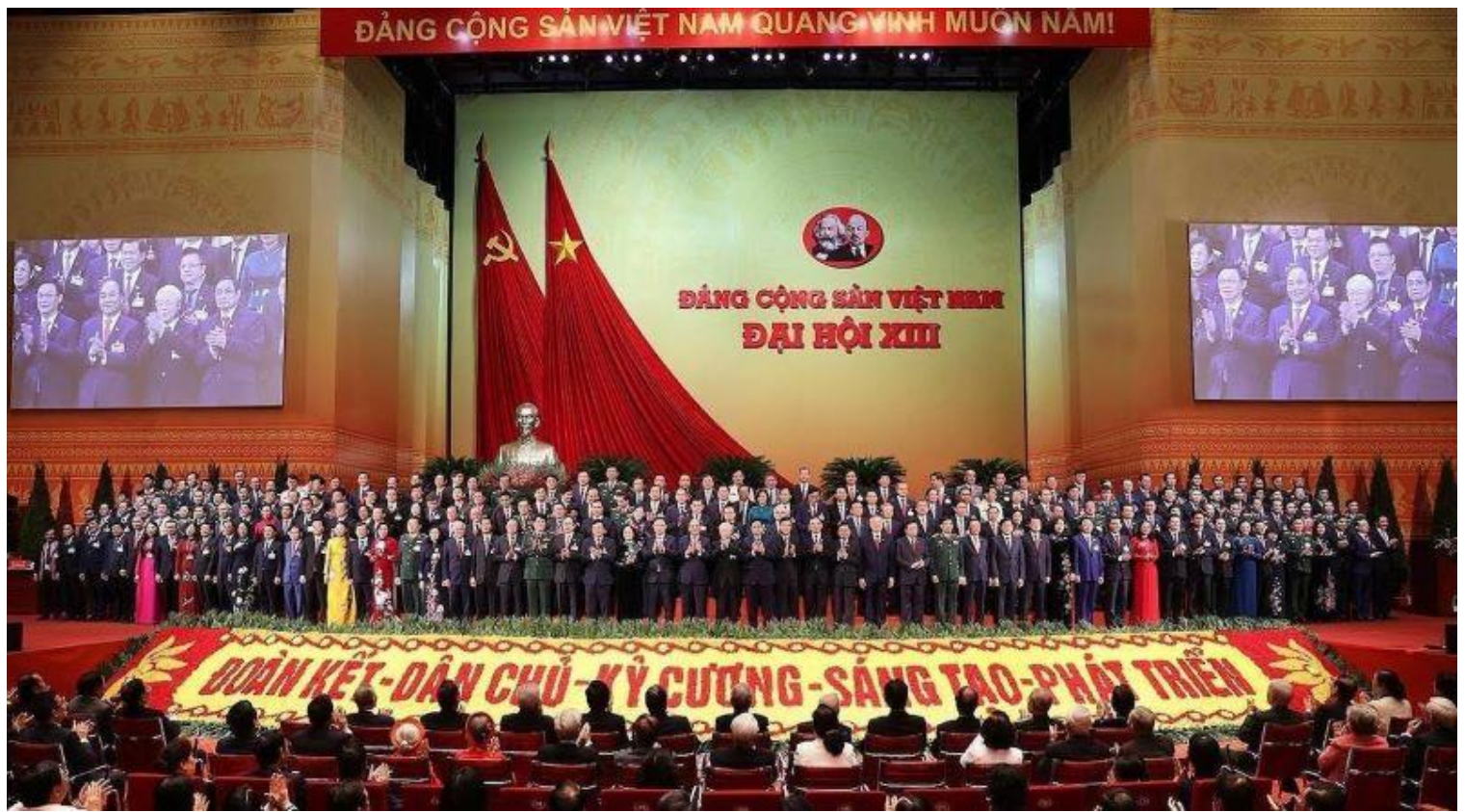
+ Vũ Đức Đam, Phó Thủ tướng Chính phủ;

+ Nguyễn Thành Phong, cựu Chủ tịch UBND TP.HCM, Phó trưởng Ban Kinh tế Trung ương;

+ Huỳnh Tấn Việt, cựu bí thư Tỉnh uỷ Phú Yên, Bí thư Đảng uỷ khối các cơ quan Trung ương;

+ Bùi Nhật Quang, chủ tịch Viện Hàn lâm Khoa học xã hội Việt Nam; Phó chủ tịch Hội đồng Lý luận Trung ương;

+ Nguyễn Phú Cường, cựu bí thư Tỉnh uỷ Đồng Nai, Chủ nhiệm Ủy ban Tài chính – Ngân sách của Quốc hội.



Ban chấp hành Trung ương khóa 13 ra mắt hội tháng 1-2021. Ảnh trên mạng

Từ việc chọn nhân sự tùy hứng, phe nhóm, chạy chọt, không khoa học và không công tâm, dẫn đến hệ quả khủng hoảng nhân sự. Một số nhân sự nắm vị trí quan trọng như Bí thư Thành phố Cần Thơ trực thuộc trung ương, Bí thư tỉnh uỷ Hoà Bình, Bí thư Đảng uỷ Khối Doanh nghiệp Trung ương... vẫn đang phải ngồi ghế Ủy viên dự khuyết. Vì vậy, có khả năng hội nghị này sẽ bầu bổ sung Ủy viên Bộ Chính trị và bầu thêm Ủy viên Trung ương từ nguồn 20 Ủy viên dự khuyết.

Một Ban chấp hành Trung ương từng được ca tụng là “đội ngũ ưu tú”, là “tinh hoa của đảng”, nay tả tơi như “áo vũ cơ hàn” mà không thấy ai đứng ra nhận trách nhiệm. Rất nhiều Trung ương Ủy viên không đăng đàn, nhưng ngầm hướng chỉ trích, quy “trách nhiệm người đứng đầu” thuộc về Nguyễn Phú Trọng, bởi ông là Tổng bí thư đảng cộng sản và là Trưởng Tiểu ban nhân sự của hai khoá 12 và 13.

Ông Trọng là lãnh tụ tối cao của đảng, luôn kêu gào phải công tâm, khách quan, đặc biệt là phải rất tỉnh táo, tinh tường trong lựa chọn nhân sự khoá 13, “đừng nhìn gà hoá cuốc”, “đừng thấy đổ tưởng là chín”, “đừng chỉ thấy cái mã bên ngoài, nó che đậy cái sơ sài bên trong” v.v...

Đảng lựa chọn đội ngũ của đảng quá “xuất sắc”, để hôm nay dân tình nhìn thấy rõ bộ mặt nhân sự “tinh tú” chủ chốt từ địa phương đến cung đình, đều là một lũ tham lam vô độ, ăn cướp trắng trợn, gây tội ác “trời

không dung, đất không tha”, qua các đại án “Việt Á” “chuyến bay giải cứu”, “vụ AIC” ...

\*\*\*

Được biết, Hội nghị Trung ương 8 sẽ phê chuẩn danh sách quy hoạch nhân sự Ban Chấp hành Trung ương khóa 14, theo đề cử của các cấp. Diện được quy hoạch chức danh bí thư tỉnh ủy, thành ủy, đảng ủy khối trực thuộc trung ương, Bộ trưởng và tương đương là các phó bí thư; Chủ tịch UBND, HĐND, trưởng đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh, thành; thủ trưởng cơ quan thuộc Chính phủ, cấp phó ban, bộ ngành, Mặt trận Tổ quốc, tổ chức chính trị xã hội, cơ quan đơn vị trung ương, tư lệnh, chính ủy cấp quân khu và tương đương.

Hội nghị 8 cũng sẽ bầu các Trưởng Tiểu ban phục vụ cho đại hội 14 vào đầu năm 2026. Hội nghị sẽ bỏ phiếu kỷ luật Trịnh Văn Chiến, Ủy viên Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa 12, cựu Bí thư tỉnh ủy Thanh Hóa, nhiệm kỳ 2015-2020. Lúc còn đương chức, Chiến đã gây ra một vụ bê bối chấn động cả nước, qua việc “nâng đỡ không trong sáng” và có con với hotgirl Quỳnh Anh. Trịnh Văn Chiến cũng “xoi” hàng trăm tỷ đồng qua các dự án, nhận hối lộ “khủng” từ Trịnh Văn Quyết (FLC) và Nguyễn Thị Thanh Nhàn (AIC).

Trịnh Văn Chiến hiện đang bị quản thúc, cấm xuất cảnh. Dự đoán, Chiến sẽ bị khai trừ khỏi đảng, sau đó sẽ bị khởi tố, bắt giam.

Tại hội nghị lần này, một nhân vật nữa sẽ bị “thịt”, đó là Lê Đức Thọ đương kim bí thư Tỉnh ủy Bến Tre. Thọ bị đồng đảng chỉ điểm, phanh phui, ông ta có tổng tài sản gồm tiền trong ngân hàng và cổ phiếu lên đến 4000 tỷ.

Tin hành lang cho biết, Lê Đức Thọ phân bua rằng anh ta bị “đánh hội đồng”, rằng Thọ làm sao giàu bằng Lê Minh Hưng, con trai ông Lê Minh Hương (1936-2004), Bộ trưởng Bộ Công an.

Lê Minh Hưng có thời gian công tác tại Tổng cục 5 Bộ Công an, được biệt phái vào Vụ Quan hệ Quốc tế, Ngân hàng Nhà nước. Sau này Hưng lên Thống đốc Ngân hàng Nhà nước, hiện là Chánh Văn phòng Trung ương đảng. Hưng được quy hoạch vào Bộ Chính trị khóa 14, nắm Thường trực Ban bí thư, hoặc bộ trưởng Bộ Công an. Thọ cũng nói rằng ông ta không giàu bằng người tiền nhiệm Nguyễn Văn Thắng, chủ tịch HĐQT VietinBank (2014-2018), hiện là Bộ trưởng Bộ Giao thông- Vận tải.

Dự đoán Lê Đức Thọ sẽ bị cách tất cả các chức vụ trong đảng và về nhà “ngồi chơi xơi nước” để tiêu tiền.



“Đê té thần” Lê Đức Thọ. Nguồn: ĐHQĐ



Trịnh Văn Chiến. Nguồn: Báo Thanh Niên

Kết thúc Hội nghị Trung ương 8 khóa 13, các “đồng chí” sẽ nghỉ ngơi ít ngày để “diễn kịch” tiếp tại quốc hội. Kỳ họp thứ 6, Quốc hội khóa 15 sẽ khai mạc vào ngày 23-10 và dự kiến bế mạc vào ngày 29-11- 2023. Kỳ họp chia làm 2 đợt, đợt 1 từ ngày 23-10 đến ngày 10-11; đợt 2 từ ngày 20-11 đến ngày 29-11-2023.

Quốc hội sẽ tiến hành lấy phiếu tín nhiệm với 44 chức danh được Quốc hội bầu và phê chuẩn, ngoại trừ các nhân sự mới là Chủ tịch nước Võ Văn Thưởng; hai Phó Thủ tướng Trần Hồng Hà và Trần Lưu Quang; Đặng Quốc Khánh, Bộ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường; và Lê Quang Mạnh, Chủ nhiệm Ủy ban Tài chính – Ngân sách.

Đảng luôn tự hào về tài cầm quyền của mình. Đảng lúc nào cũng tỏ ra rằng lãnh đạo Đảng ngày càng trong sạch, vững mạnh, đáp ứng yêu cầu ngày càng cao trong công cuộc đổi mới đất nước. Thế nhưng, chỉ

thấy đội ngũ đảng lãnh đạo ngày càng giàu có, giàu “nứt đố đổ vách”, còn dân đen thì lầm than, cơ cực, nhiều người trong số đó luôn đội đơn đi khiếu kiện, kêu oan và đòi công lý trong vô vọng.

## Phản biện một số vấn đề của Hội nghị Trung ương 8

### ĐCSVN

Capture à partir de : [baotienngdan](http://baotienngdan)

**Nguyễn Đình Công**

23-10-2018

Hội nghị họp trong 5 ngày đầu tháng 10/2018. Theo tuyên truyền thì HN thành công tốt đẹp, đã thảo luận các vấn đề thiết thực, đã ra được các nghị quyết, các quyết định hết sức quan trọng và cần thiết. Tôi có theo dõi HN và đưa ra nhận xét là hiệu quả thấp và có một số vấn đề không rõ ràng.

### **1- Về kinh tế- xã hội**

Báo cáo đưa ra các con số như GDP tăng 6,8%, xuất cảng đạt 238 tỷ đô la. Phải chăng như thế là kinh tế phát triển. Hỏi: kinh tế phát triển tại sao phải vay thêm tiền để trả nợ (nợ hàng trăm tỷ đô la), mà chỉ trả được tiền lãi chứ cơ bản vẫn chưa trả được vốn. Vì thế tổng số nợ càng ngày càng tăng lên. Kinh tế phát triển mà sao THU của ngân sách không đủ CHI, ngân sách thiếu hụt, lạm phát, giá cả tăng. Thì ra việc tăng GDP và tăng xuất khẩu không phản ảnh sức mạnh kinh tế của Nhà nước.

Chi ít hơn thu thì mới có tích lũy để phát triển, còn thu không đủ chi (bội chi), phải vay nợ, mà không có khả năng trả, thì đó là phát triển kiểu gì. Thì ra cách tính GDP không phản ảnh đúng bản chất sự phát triển. Ở VN số tiền tham nhũng và lãng phí là thuộc chi tiêu công cộng nên được tính vào GDP, vậy tham nhũng và lãng phí làm tăng GDP. Tiền xuất cảng khá lớn, nhưng tiền đó là của các tập đoàn kinh tế mà phần lớn là các doanh nghiệp FDI, nghĩa là của tư bản nước ngoài, đặt nhà máy sản xuất tại VN (của Samsung, Toyota v.v...), nhà nước chỉ thu được một phần rất nhỏ, đó là tiền thuế. Như vậy không nên đưa con số xuất khẩu 238 tỷ đô la để lòe bịp.

Để phát triển kinh tế, các đại biểu thảo luận các biện pháp, nào là phải tăng năng suất lao động, tăng năng lực cạnh tranh, sử dụng công nghệ tiên tiến, cách mạng 4.0 v.v... Phần lớn người ta nói như sáo, vẹt mà không hiểu bản chất, không biết cách làm cụ thể. Trong các nước

phát triển, những công việc đó là của các tập đoàn kinh tế. chính phủ và đảng cầm quyền không cần chỉ đạo. Chính phủ quan tâm chủ yếu đến thu thuế, ngăn chặn các tác động xấu đến môi trường.

Về xã hội. Năm 2018 nổi lên mấy vụ động trời như dân oan thủ Thiêm, biểu tình chống luật 3 đặc khu, bắt cóc Trịnh Xuân Thanh. HN 8 không một câu đề cập. Phải chăng Đảng muốn chìm vào im lặng.

## **2- Về Chiến lược phát triển bền vững kinh tế biển**

Việc này trước đây đã có chỉ thị số 20-CT/TW, ngày 22/9/1997 về Đẩy mạnh phát triển kinh tế biển, nghị quyết số 09-QĐ/TW ngày 9/2/2007 về chiến lược biển đến năm 2000. Tinh thần của CT20 và NQ09 là làm cho VN mạnh về biển, giàu từ biển, kết hợp kinh tế với bảo vệ lãnh thổ.

Sau hơn 20 năm từ CT20, hội nghị TƯ 8 lại thảo luận về kinh tế biển, kế hoạch đến năm 2030, tầm nhìn đến 2045, với những lời lẽ nghe rất hùng hồn, rất hấp dẫn. Nào là CM 4.0, kinh tế tri thức, bảo vệ môi trường, cân bằng sinh thái, kiên trì đấu tranh bảo vệ chủ quyền, giữ vững hòa bình, tôn trọng luật pháp quốc tế, lợi ích quốc gia v.v...

Về Biển Đông, trong lúc ĐCSVN ra nghị quyết và hô khẩu hiệu thì cái Lưỡi bò của bọn bành trướng Đại Hán cứ tồn tại, bọn Tàu cộng cứ xây dựng đảo nhân tạo và căn cứ quân sự trên lãnh hải VN, cứ ngăn cản VN hợp tác với nước ngoài thăm dò dầu khí ở nhiều nơi, cứ cho tàu lạ đâm chìm tàu đánh cá, giết hại ngư dân v.v... Thế mà Đảng không dám nói đến. Nếu Lưỡi bò được củng cố, biển của VN chỉ còn lại một dải rất hẹp gần bờ, lúc ấy mà vẫn hô hào mạnh về biển, giàu từ biển thì phải chăng chỉ là phét lác.

Hiện tại Biển Đông đang là nơi tranh chấp quốc tế. Lãnh đạo VN cần rửa sạch lỗ tai, mở rộng tầm mắt để phân tích đúng tình hình, chọn được cách hành xử thông minh. Nếu chỉ bưng tai, bịt mắt, ngồi viết nghị quyết suông thì khó tránh khỏi tai họa cho dân tộc.

Để chuẩn bị cho kế hoạch biến Biển Đông thành ao nhà, Tàu cộng đã lừa được lãnh đạo VN ký cam kết "Không liên kết với nước khác để chống lại nước thứ ba". Đây là một cam kết rất ngu muội, nhưng ĐCSVN lại rất tự hào và ra sức tuyên truyền về nó.

## **3- Về công tác xây dựng Đảng**



HN 8 đã thống nhất cao việc ban hành Quy định về trách nhiệm nêu gương của cán bộ, đảng viên, trước hết là Ủy viên Bộ Chính trị, Ủy viên Ban Bí thư, Ủy viên Ban Chấp hành Trung ương Đảng. Đây là việc làm vớ vẩn, thể hiện 2 điều tệ hại. Một là phẩm chất của các ủy viên các loại quá thấp, hai là biện pháp làm Quy định về trách nhiệm nêu gương thể hiện sự kém trí tuệ.

Về trách nhiệm nêu gương, trước đây đã có QĐ 101-QĐ/TW, ngày 7/6/2012, có QĐ 55-QĐ/TW ngày 11/1/2017. Nay lại thêm QĐ mới.

Liên tục có các QĐ về nêu gương, phải chăng các ủy viên đã không biết rằng việc nêu gương là thuộc phẩm chất chứ không phải nhiệm vụ, hay họ biết nhưng không có được phẩm chất ấy. Tại sao Đảng có nhiều QĐ nhằm xây dựng và làm trong sạch tổ chức và đại hội các cấp vẫn nêu cao khẩu hiệu sáng suốt lựa chọn..., thế mà các ủy viên được bầu ra lại có phẩm chất thấp, đến nỗi phải ra QĐ về nêu gương. Thì ra khẩu hiệu sáng suốt lựa chọn chỉ là lời nói suông, các QĐ về xây dựng và làm trong sạch tổ chức, phần lớn chỉ là những giấy tờ kém giá trị, bầu cử dân chủ chỉ là giả hiệu. Thực chất Đảng đã phạm sai lầm nghiêm trọng trong việc chọn lựa cán bộ, đã dùng nhiều kẻ cơ hội, bất tài, nhưng lắm mưu mẹo, nhiều thủ đoạn.

Khi đã vô tình dùng phải kẻ cơ hội, không thể làm gương thì cách hay nhất là loại bỏ, dùng người có phẩm chất cao hơn thay vào. Vẫn cứ tiếp tục dùng kẻ phẩm chất thấp rồi ra QĐ bắt phải làm gương là sự gương ép ở trình độ quá thấp. Hỏi rằng Đảng ra QĐ bắt ủy viên các cấp thực hiện trách nhiệm nêu gương thế thì ai ra QĐ bắt các thầy cô giáo nêu gương cho học trò, ai ra QĐ bắt ông bà, cha mẹ nêu gương cho con cháu.

QĐ về trách nhiệm nêu gương đã được một số người hoan nghênh, ca ngợi. Tôi cho rằng sự ca ngợi đó là quá vội vàng, nông cạn. Hình như họ chỉ chờ Đảng đưa ra một thứ gì đó, chưa biết đúng sai, hay dở đã vội thổi phồng.

#### **4- Vài lời kết**

Tôi không phân tích, không đánh giá toàn bộ HNTU' 8 mà chỉ phản biện một số vấn đề. Cũng còn một số vấn đề khác có thể phản biện, nhưng bài đã khá dài, tạm dừng lại. Tôi mong ước được tiếp nhận các phản bác lại các phản biện trên. Còn nếu phản biện của tôi là đúng thì

xin đặt câu hỏi, tại sao lại có phản biện như vậy và liệu Đảng có cần phản biện không.

## [Tranh luận về dàn lãnh đạo Việt Nam từ chức và quan hệ Việt - Mỹ - Trung](#)

Capture à partir de :[BBC](#)

Bùi Thư

BBC News Tiếng Việt

6 tháng 4 2023

Cập nhật 7 tháng 4 2023



Một bài bình luận của IISS (Viện Quốc tế Nghiên cứu chiến lược) về những biến động trong dàn lãnh đạo Việt Nam có lời nhận định rằng, Việt Nam đặt sự tồn vong của chế độ Cộng sản cao hơn vấn đề chủ quyền trên Biển Đông.

Bài viết trên trang IISS có tựa đề "[Vietnam: leadership turnover and foreign-policy implications](#)" (Chuyển biến dàn lãnh đạo Việt Nam có tác động gì tới chính sách ngoại giao) điếm qua sự ra đi của ba lãnh đạo cấp cao: Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc cùng hai Phó Thủ tướng Phạm Bình Minh và Vũ Đức Đam.

Có hai nhận định nổi bật trong bài viết gây ra tranh luận. Thứ nhất, các tác giả cho rằng, từ góc nhìn của các lãnh đạo Đảng Cộng sản Việt Nam (ĐCS VN), "sự liên kết tư tưởng chính trị của Trung Quốc với đảng và khả năng của Bắc Kinh trong việc hỗ trợ ĐCS VN tiếp tục cai

trị" mang tính quan trọng hơn việc duy trì chủ quyền của Việt Nam đối với "đá, rạn san hô và tài nguyên ở Biển Đông."

[Việt Nam - Hoa Kỳ có khả năng thành đối tác chiến lược trong năm nay?](#)  
[Trung Quốc sẽ phản ứng ra sao nếu Việt - Mỹ nâng cấp đối tác chiến lược?](#)

Thứ hai, Việt Nam không "nghiêm túc về việc tăng cường hợp tác chiến lược với phương Tây" và do đó Việt Nam khó lòng gia nhập "bất kỳ liên minh nào do Hoa Kỳ dẫn dắt có định hướng chống Trung Quốc một cách hiệu quả."

Sau đó, Giáo sư Carl Thayer đã viết bài bình luận dài khoảng 18 trang phản bác lại những nhận định trên của IISS. Ông Thayer cho rằng yêu sách của Trung Quốc ở Biển Đông được cho là đại diện cho thách thức quan trọng nhất đối với trách nhiệm bảo vệ chủ quyền và toàn vẹn lãnh thổ Việt Nam của ĐCSVN.

Về quan hệ với phương Tây, Giáo sư chỉ ra luận điểm Việt Nam "chơi" Mỹ là không có căn cứ. Hơn nữa, khi các chính quyền liên tiếp của Mỹ xem Việt Nam là một đối tác an ninh đầy triển vọng, họ hoàn toàn hiểu rằng, với chính sách Bốn không của Việt Nam thì quốc gia Đông Nam Á này sẽ không tham gia các cuộc tập trận quân sự nhằm mục đích chiến đấu hoặc bị lôi kéo vào liên minh chống Trung Quốc do Mỹ dẫn dắt.

## **Đảng đi trước, Nhà nước theo sau?**

Bài viết trên IISS cho rằng, ở Việt Nam hai nhóm tồn tại lâu nhất là một bên ưu tiên trung thành với hệ thống Lê-nin và bên còn lại là ưu tiên một chính phủ hiệu quả. Nhóm đầu, do vị Tổng Bí thư Trọng dẫn đầu, cam kết nguyên tắc duy nhất chỉ có ĐCS cai trị. Trong hệ thống Việt Nam, Tổng bí thư là "Người đứng đầu đồng cấp", ba chức vụ còn lại trong tứ trụ có quyền lực yếu hơn một chút.

Đối với những người theo ông Trọng, kẻ thù lớn nhất của ĐCSVN là sự "tự chuyển hóa" và tha hóa, mất phương hướng tư tưởng chính trị, đạo đức của các cán bộ, đảng viên sẽ làm "suy yếu, tan rã hoặc thậm chí dẫn đến sự sụp đổ".

Và trong những năm 2010, theo IISS, những người trung thành với hệ thống có mối lo ngại rằng các quan chức được giao nhiệm vụ cải thiện hoạt động của chính phủ đang lèo lái đất nước theo đường hướng

nguy hiểm đó là: ưu tiên cơ cấu chính phủ hơn cả đảng.

Từ lẽ đó, các tác giả bài viết cho rằng, ba quan chức bị miễn chức vụ vào tháng Một - ông Phúc, ông Đam và ông Minh - vì họ nổi tiếng đối với công chúng Việt Nam và đối tác quốc tế của Việt Nam về nỗ lực phát triển kinh tế, hệ thống y tế và quan hệ ngoại giao hiệu quả của đất nước (theo thứ tự từng người). Sự tập trung vào hiệu quả hơn là lòng trung thành đảng có thể "là một yếu tố góp phần vào việc họ bị miễn chức vụ".

Tuy nhiên, Giáo sư Carl Thayer, nhà quan sát chính trị Việt Nam lâu năm thì có nhận định khác, ông cho rằng chiến dịch chống tham nhũng của Tổng bí thư Trọng có hai khía cạnh - hình sự, đạo đức và trách nhiệm giải trình.

Khía cạnh thứ nhất là nhắm tới cả trong và ngoài đảng. Nếu họ bị phát hiện vi phạm pháp luật, họ sẽ bị buộc tội, xét xử và lãnh án tù.

Khía cạnh thứ hai là nhắm vào các đảng viên của ĐCSVN, đặc biệt là những người người giữ các chức vụ cao. Ai vi phạm đạo đức đảng viên thì bị kỷ luật. Các quan chức không giám sát được những người trong chuỗi mà họ quản lý sẽ phải chịu trách nhiệm bị kỷ luật/sa thải hoặc có trường hợp cá biệt là bị buộc thôi việc.

[Chiến dịch đốt lò kỳ 1: TBT Nguyễn Phú Trọng chống tham nhũng để cứu Đảng](#)

[Đốt lò kỳ 2: TBT Nguyễn Phú Trọng thu tóm quyền lực về tay Đảng ra sao?](#)

[Chiến dịch đốt lò kỳ 3: Căn bệnh trầm kha phải nhờ tới 'Hoa Đà'](#)



Từ đó, ông Thayer lý giải cả ba quan chức cấp cao, Phó Thủ tướng Phạm Bình Minh, Vũ Đức Đam và Chủ tịch nước Nguyễn Xuân Phúc bị ép từ chức vì không giám sát tốt cấp dưới trong các vụ bê bối liên quan đến Covid-19.

Quan trọng hơn, cả ba nhân vật trên đều không phải là sứ giả hay kiến trúc sư duy nhất trong chính sách đối ngoại. Họ không có thẩm quyền để ra quyết định một mình mà không được sự chấp thuận trước đó.

"Không có gì ngạc nhiên khi họ thường xuyên tiếp xúc với phương Tây vì hơn một nửa trong số mười bảy đối tác chiến lược của Việt Nam là các nước phương Tây. Tóm lại, Minh và Đam chỉ làm việc của mình," ông Thayer phân tích.

Cũng trong bài viết của mình, GS người Úc đặt ra câu hỏi rằng, nếu theo logic của bài viết trên IISS, vì sao Bộ trưởng Ngoại giao Bùi Thanh Sơn, người đã được đào tạo tại Đại học Columbia ở Hoa Kỳ, vẫn còn tại vị.

Ông Ted Osius, nguyên Đại sứ Hoa Kỳ tại Việt Nam và hiện là Tổng Giám đốc của Hội đồng Kinh doanh Hoa Kỳ-ASEAN, đã viết một bài xã luận phân tích những thay đổi lãnh đạo này. Ông kết luận với tư cách là một nhà ngoại giao có 30 năm sự nghiệp với chuyên môn đặc biệt về Việt Nam, ông thấy một thông điệp rõ ràng là Việt Nam coi trọng

mối quan hệ với phương Tây, đặc biệt là Mỹ như thế nào.

"Có vẻ như sự ra đi gần đây được sắp xếp cẩn thận không phải là đòn trừng phạt cho việc xích lại gần hơn với phương Tây hay thúc đẩy cải cách ở Việt Nam. Thay vào đó, các hình phạt là nhằm nâng cao trách nhiệm giải trình tốt hơn trong Đảng Cộng sản Việt Nam và hệ thống chính trị của nó," trích bài viết của ông Osius trên trang The Hill.

## **ĐCS Việt Nam liên kết với Trung Quốc?**

Về khía cạnh bài viết '**Chuyển biến dần lãnh đạo Việt Nam có tác động gì tới chính sách ngoại giao**' cho rằng ĐCS VN cần sự hỗ trợ từ Bắc Kinh để duy trì quyền lực và xem nhẹ vấn đề chủ quyền biển đảo, lãnh thổ hơn, ông Thayer cũng đưa ra những phản hồi với nhận định này.

Cụ thể, ông Thayer phân tích với BBC hai khía cạnh là quan hệ giữa đảng với đảng và khía cạnh thứ hai là quan hệ giữa nhà nước với nhà nước giữa Việt Nam và Trung Quốc.

"Về khía cạnh đầu tiên, tôi viết đánh giá để phản hồi một bài viết do IISS phát hành. Bài viết khẳng định "Ưu tiên hàng đầu của ĐCSVN [Đảng Cộng sản Việt Nam] là duy trì quyền lực... [và rằng] sự hỗ trợ của Trung Quốc là điều cần thiết cho sự thành công của đảng." Họ không dẫn thêm chi tiết hoặc lời giải thích nào về loại hỗ trợ gì từ Đảng Cộng sản Trung Quốc là cần thiết cho sự thành công của ĐCSVN.

"Về khía cạnh thứ hai, tất nhiên, Việt Nam phải lèo lái quan hệ với Trung Quốc sao cho ôn hòa. Việt Nam có chiến lược "vừa hợp tác vừa đấu tranh" với các cường quốc, đáp trả hành động cụ thể của từng nước cụ thể, trong đó có Trung Quốc," ông Carl Thayer nói với BBC.

Bài viết trên IISS dẫn việc Hà Nội có vẻ không mặn mà với việc hợp tác an ninh với Mỹ để cho rằng, ĐCS xem những tranh chấp chủ quyền biển đảo có vẻ "ít hệ trọng hơn" việc liên kết của ĐCS VN với Trung Quốc về mặt chính trị và ý thức hệ.

"Sự tồn vong của ĐCSVN còn phụ thuộc vào nhận thức của người dân về chế độ như một người bảo vệ chủ quyền quốc gia và toàn vẹn lãnh thổ. Tâm lý bài Trung âm ỉ và đã bùng phát nhiều lần trong những năm gần đây để đáp trả các hành động của Trung Quốc mà công chúng coi

là đe dọa chủ quyền và an ninh quốc gia," GS Carl Thayer phân tích.

GS Thayer dẫn chứng việc người dân biểu tình phản đối Luật Đặc Khu và dự thảo đã được hoãn lại. Vì vậy "tâm lý bài Trung về bản chất là một trong những yếu tố cản trở mạnh mẽ lãnh đạo ĐCSVN liên kết với Trung Quốc".

BBC hỏi ông Thayer về tuyên bố chung giữa Việt Nam - Trung Quốc sau chuyến thăm của ông Nguyễn Phú Trọng đến Bắc Kinh hồi tháng 11/2022. Theo đó, lần đầu tiên vấn đề "cách mạng màu", "diễn biến hòa bình" hay "chính trị hóa nhân quyền" được hai nước cộng sản thống nhất. Nhiều người cho đây là dấu hiệu cho thấy Việt Nam đang "học tập" Trung Quốc.



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Chủ tịch Trung Quốc Tập Cận Bình và Tổng Bí thư Đảng Cộng sản Việt Nam Nguyễn Phú Trọng nâng ly chúc mừng sau Lễ ký kết hàng chục thỏa thuận song phương sau cuộc hội đàm chính thức ở Hà Nội ngày 5/11/2015

Ông Thayer lý giải rằng, Trung Quốc và Việt Nam đều là các quốc gia xã hội chủ nghĩa độc đảng. Cả hai chế độ đều phản đối đa nguyên chính trị và dân chủ kiểu phương Tây và hình sự hóa quyền tự do ngôn luận.

"Tất cả những gì Tuyên bố chung này làm là nhắc lại cam kết riêng biệt của họ để hành động chống lại hàng loạt hành vi phạm tội. Chống

khủng bố không liên quan trực tiếp đến "diễn biến hòa bình" nhưng là một phần trong danh sách các vấn đề cùng mối quan tâm.

"Diễn biến hòa bình" là âm mưu của các thế lực thù địch bên ngoài cấu kết với các phần tử trong nước nhằm lật đổ chế độ xã hội chủ nghĩa. Bất kỳ hành động nào được coi là "diễn biến hòa bình" dù nhỏ đến đâu cũng sẽ bị trấn áp. Nhưng nói như vậy không có nghĩa là chế độ ĐCSVN bị "diễn biến hòa bình" đe dọa nghiêm trọng đến mức dẫn đến "cách mạng màu" và sụp đổ chủ nghĩa xã hội.

"Tất cả các nhóm ủng hộ dân chủ, tự do tôn giáo và xã hội dân sự đã bị đàn áp ở Việt Nam chỉ là số lượng nhỏ và không có bằng chứng về sự ủng hộ rộng rãi trên khắp cả nước," ông Thayer lý giải.

Vì vậy, ĐCS VN không phải nhờ vào sự hỗ trợ của Trung Quốc để tiếp tục củng cố quyền lực chính trị. Trên thực tế, theo ông Thayer, Việt Nam sẽ tiếp tục đường hướng ngoại giao của mình để ủng hộ chủ nghĩa đa phương và phản đối hết sức nhất có thể sự phân cực trong hệ thống quốc tế.

Về vấn đề bài viết của IISS cho rằng các nhà hoạch định chính sách Mỹ đã bị lừa bịp khi tin rằng hợp tác với Việt Nam về Biển Đông sẽ kéo Việt Nam vào các liên minh bài Trung Quốc do Mỹ lãnh đạo.

Tuy nhiên, ông Carl Thayer thì cho rằng Hoa Kỳ không ngại thốt đến vậy. Ngược lại Mỹ hiểu rõ chính sách quốc phòng Bốn Không của Việt Nam vì nó đã có từ năm 2004 và được tu chỉnh các năm 2009, 2019.

Cụ thể: không tham gia liên minh quân sự; không cho bất cứ nước nào đặt căn cứ quân sự ở Việt Nam; không dựa vào nước này để chống nước kia. không sử dụng vũ lực hoặc đe dọa sử dụng vũ lực trong quan hệ quốc tế.

Ngoài lý do trên, ông Carl Thayer nói Việt Nam dè dặt trong việc gia nhập các liên minh của Mỹ là vì Hà Nội không cảm thấy đủ tin tưởng:

"Các quan chức Việt Nam bày tỏ quan ngại riêng rằng bất kỳ hợp đồng mua sắm vũ khí nào với các ngành công nghiệp quốc phòng của Mỹ đều có khả năng bị hủy bỏ trong thời gian ngắn vì lý do chính trị (quan ngại về nhân quyền hoặc mua vũ khí từ Nga). Lãnh đạo Việt Nam suy tính Mỹ sẽ bỏ rơi Việt Nam bên lề trong các tranh chấp hàng hải của mình ở Biển Đông nếu có cơ hội để cải thiện quan hệ với Trung Quốc



(hoặc vì lý do khác)."

Và việc Mỹ rút khỏi Afghanistan và bỏ rơi chính phủ Kabul là một ví dụ.



Lý do cuối cùng để Hà Nội không "bắt tay" liên minh với Mỹ chống Trung Quốc là vì các nhà lãnh đạo Việt Nam tin rằng Mỹ cuối cùng sẽ tìm cách thay đổi chế độ thông qua "diễn biến hòa bình" bằng cách thúc đẩy dân chủ, đa nguyên và nhân quyền.

Ông Thayer nói với BBC rằng, sự phân cực quốc tế làm giảm sự tự do đi dầy của Việt Nam. Chọn phe Nga-Trung hoặc phe đồng minh phương Tây do Mỹ dẫn đầu đều mang lại những rủi ro không chấp nhận được cho Việt Nam.

Để duy trì tính tự chủ chiến lược của mình, Việt Nam phải áp dụng một chính sách ít đụng chạm chất đối với hai khối mới trỗi lên này.

"Mượn một câu nói của học giả người Pháp Bernard Fall khi miêu tả chính sách ngoại giao của Việt Nam thời tranh chấp Trung-Nga, rằng Việt Nam phải đi "một đường thẳng ngoằn ngoèo". Việt Nam sẽ ủng hộ các nỗ lực hòa bình giải quyết chiến tranh ở Ukraine nhưng không đi đầu. Việt Nam sẽ cố gắng có một lập trường làm hài lòng Nga, Trung Quốc và liên minh phương Tây do Hoa Kỳ lãnh đạo.

"Chuyến thăm trao đổi dự kiến trong năm nay giữa Tổng thống Biden

và Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng là minh chứng cho chính sách đa dạng hóa, đa phương hóa quan hệ đối ngoại của Việt Nam," GS nêu quan sát với BBC.

Xét trên mỗi quan hệ có khả năng "xích lại gần nhau hơn" giữa Mỹ và Việt Nam, nhà nghiên cứu Hà Hoàng Hợp từ Hà Nội ý kiến trên trang Facebook cá nhân rằng, điều này có thể khuyến khích Việt Nam có lập trường quyết đoán hơn trong các tranh chấp Biển Đông và làm gia tăng căng thẳng với Trung Quốc.

"Quỹ đạo tương lai của mỗi quan hệ Việt Nam-Mỹ-Trung sẽ phụ thuộc vào một loạt các yếu tố chính trị, kinh tế và an ninh phức tạp, và sẽ đòi hỏi đối thoại và hợp tác liên tục giữa tất cả các bên liên quan," ông Hợp đúc kết.

## Quan hệ Hoa Kỳ - Việt Nam

**Ngày 29 tháng 3 năm 2022**

Tổng Bí thư Đảng Cộng sản Việt Nam Nguyễn Phú Trọng và Tổng thống Hoa Kỳ Joe Biden điện đàm "nhất trí thúc đẩy, phát triển và làm sâu sắc hơn quan hệ song phương"



Chú thích hình ảnh Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng gặp gỡ Tổng thống Joe Biden hồi tháng

7/2015. Bản quyền hình ảnh BRENDAN SMIALOWSKI/AFP via Getty Images

**Ngày 19 tháng 6 năm 2022**

Tàu bệnh viện USNS Mercy thuộc Bộ Tư lệnh Hải vận Quân sự Hoa Kỳ đã cập Cảng Vũng Rô, Phú Yên, Việt Nam, đánh dấu điểm dừng chân đầu tiên trong khuôn khổ chương trình Đối tác Thái Bình Dương 2022.



Bản quyền hình ảnh HOANG DINH NAM/AFP via Getty Images

**Ngày 12 tháng 5 năm 2022**

Tổng thống Hoa Kỳ Joe Biden gặp Thủ tướng Việt Nam Phạm Minh Chính trong khuôn khổ Hội nghị Cấp cao ASEAN-Hoa Kỳ tổ chức tại Washington D.C.

**24-26 tháng 8 năm 2021**

Phó Tổng thống Hoa Kỳ Kamala Harris thăm Việt Nam.



Bản quyền hình ảnh EVELYN HOCKSTEIN/GETTY IMAGES

### Ngày 25 tháng 7 năm 2021

Hoa Kỳ tặng tổng cộng năm triệu liều vaccine Moderna cho Việt Nam trong đại dịch. Hoa Kỳ cũng đầu tư 1 tỷ USD vào cơ sở hạ tầng y tế của Việt Nam và đã cam kết hỗ trợ 19,8 triệu USD giúp Việt Nam ứng phó với đại dịch.



Bản quyền hình ảnh US EMBASSY

## **Ngày 24 tháng 7 năm 2021**

CSB-8021, chiếc tàu tuần duyên thuộc lớp tàu Hamilton đã hết hạn sử dụng của Mỹ được chuyển giao cho Cảnh sát biển VN.

## **2021**

Thương mại song phương Việt Nam - Hoa Kỳ đã tăng từ 451 triệu USD năm 1995 lên gần 113 tỷ USD vào năm 2021. Xuất khẩu của Việt Nam sang Hoa Kỳ trị giá 79,6 tỷ USD vào năm 2020.

## **5-9 tháng 3 năm 2020**

Việt Nam tiếp đón tàu sân bay Theodore Roosevelt của Hải quân Hoa Kỳ.



Bản quyền hình ảnh U.S. Navy via Getty Images

## **5-9 tháng 3 năm 2018**

Tàu sân bay Carl Vinson của Mỹ đã có chuyến ghé thăm lịch sử tại thành phố Đà Nẵng, Việt Nam, lần đầu tiên một con tàu cỡ này đến thăm kể từ khi Chiến tranh Việt Nam kết thúc.



Bản quyền hình ảnh Getty Images

**11-12 tháng 11 năm 2017**

Tổng thống Hoa Kỳ Donald Trump thăm Việt Nam và dự Hội nghị APEC.



Bản quyền hình ảnh US Embassy in Vietnam

**29-31 tháng 5 năm 2017**

Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc thăm Hoa Kỳ.

**22-24 tháng 5 năm 2016**

Tổng thống Hoa Kỳ Barack Obama thăm Việt Nam và thông báo Hoa Kỳ dỡ bỏ lệnh cấm vận bán vũ khí sát thương cho Việt Nam

**6-10 tháng 7 năm 2015**

Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng thăm Hoa Kỳ. Hai nước thông qua Tuyên bố

chung về Tầm nhìn quan hệ Việt Nam-Hoa Kỳ.

## **2 tháng 10 năm 2014**

Hoa Kỳ dỡ bỏ một phần lệnh cấm cung cấp vũ khí sát thương cho Việt Nam.



Bản quyền hình ảnh EPA

## **24-26 tháng 7 năm 2013**

Chủ tịch nước Trương Tấn Sang thăm Hoa Kỳ



Bản quyền hình ảnh Dennis Brack-Pool/Getty Images

## **23-26 tháng 6 năm 2008**

Thủ tướng Việt Nam Nguyễn Tấn Dũng thăm Hoa Kỳ.

## **18-23 tháng 6 năm 2007**

Chủ tịch nước Nguyễn Minh Triết thăm Hoa Kỳ.

## **17-20 tháng 11 năm 2006**

Tổng thống Hoa Kỳ George W. Bush thăm Việt Nam và dự APEC 2006.



Bản quyền hình ảnh AFP

### **31 tháng 5 năm 2006**

Ký kết hiệp định song phương về việc Việt Nam gia nhập Tổ chức Thương mại Thế giới.



Chủ thích hình ảnh: Tổng Giám đốc WTO Pascal Lamy và Bộ trưởng Thương mại Việt Nam Trương Đình Tuyển. Bản quyền hình ảnh WTO

### **19-25 tháng 6 năm 2005**

Thủ tướng Việt Nam Phan Văn Khải thăm Hoa Kỳ.

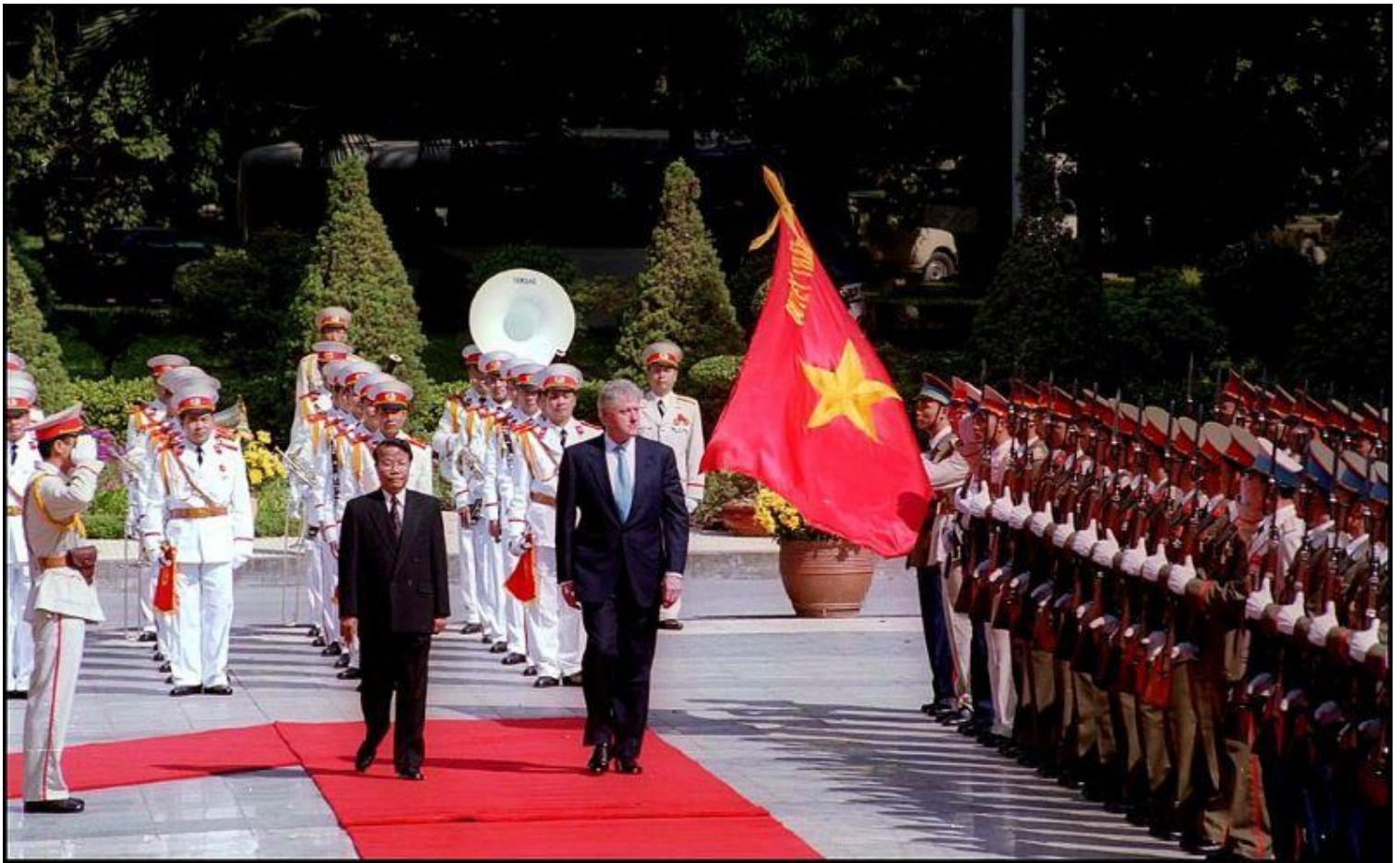
### **10 tháng 12 năm 2001**

Hiệp định thương mại song phương có hiệu lực. Sản phẩm Việt Nam được giảm thuế từ mức trung bình 40% xuống trung bình 3% khi vào Hoa Kỳ.

### **16-19 tháng 11 năm 2000**

Tổng thống Hoa Kỳ Bill Clinton thăm chính thức Việt Nam.





Bản quyền hình ảnh Thierry Falise/Gamma-Rapho via Getty Images

### **Tháng 5 năm 1997**

Hai nước trao đổi Đại sứ. Ông Lê Văn Bang trở thành Đại sứ Việt Nam tại Hoa Kỳ và ông Douglas Peterson trở thành Đại sứ Hoa Kỳ tại Việt Nam.

### **5 tháng 8 năm 1995**

Warren Christopher khánh thành Đại sứ quán Hoa Kỳ tại Hà Nội khi ông có chuyến thăm chính thức đầu tiên của một ngoại trưởng Hoa Kỳ tới Việt Nam.

### **11 tháng 7 năm 1995**

Tổng thống Hoa Kỳ Bill Clinton và Thủ tướng Võ Văn Kiệt tuyên bố thiết lập quan hệ ngoại giao giữa Hoa Kỳ và Việt Nam.

### **3 tháng 2 năm 1994**

Tổng thống Hoa Kỳ Bill Clinton tuyên bố dỡ bỏ lệnh cấm vận thương mại đối với Việt Nam.



Bản quyền hình ảnh Getty Images

### **11 tháng 11 năm 1991**

Chính phủ Hoa Kỳ chính thức cho phép khách du lịch, cựu chiến binh, nhà báo, doanh nhân Hoa Kỳ đến thăm Việt Nam.

### **30 tháng 4 năm 1975**

Cấm vận thương mại của Hoa Kỳ, đã có hiệu lực đối với Bắc Việt Nam từ năm 1964, được mở rộng cho toàn bộ Việt Nam.